

WYKONAWCY

(strona internetowa art. 38 ust.2 Pzp)

Wyjaśnienia treści SIWZ

Prokuratura Okręgowa w Warszawie, ul. Chocimska 28, 00-791 Warszawa, stosownie do treści art. 38 ust. 2, w związku z ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.), zwane dalej Pzp, w przetargu nieograniczonym, ogłoszonym w BZP Nr 108814 -2015 w dniu 11.05.2015 r dotyczącym obsługi prawnej, w związku z zapytaniami, wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Do pkt I. pkt 6) Działu I SIWZ - wzoru formularza oferty:

Pytanie 1

1. Czy wobec enumeratywnie wymienionych obowiązków w tym postanowieniu SIWZ Wykonawca nie będzie miał obowiązku sporządzać apelacji w sprawach sądowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca będzie miał obowiązek sporządzania apelacji.

Do pkt I. pkt 7) Działu I SIWZ - wzoru formularza oferty:

Pytanie 2

Czy Wykonawca będzie miał obowiązek wykonywać obsługę prawną Związków Zawodowych, czyli reprezentować je również w sporze z Zamawiającym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Z wyłączeniem sporu. W takiej sytuacji Wykonawca będzie reprezentował Zamawiającego.

Do pkt I. pkt 13) Działu I SIWZ - wzoru formularza oferty:

Pytanie 3

Czy zwrot w brzmieniu: „uczestnictwo w rozprawach sądowych” w rozumieniu Zamawiającego w tym postanowieniu SIWZ ma obejmować także inne niż rozprawy jawne posiedzenia Sądu np. posiedzenie pojednawcze w sprawie o zawiązanie do ugody albo ogłoszenie orzeczenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Co do posiedzeń w sprawach o zawiązanie do próby ugodowej – tak. W przypadku ogłoszenia orzeczenia nie są to rozprawy merytoryczne a co za tym idzie obecność Wykonawcy wówczas nie jest obowiązkowa.

Pytanie 4

Czy zwrot w brzmieniu: „uczestnictwo w rozprawach sądowych” w rozumieniu Zamawiającego w tym postanowieniu SIWZ ma obejmować także rozprawy przed innymi niż sądy organami np. organami administracyjnymi (rozprawa administracyjna) czy przed Krajową Izbą Odwoławczą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie 5

Czy obsługa prawna w rozumieniu Zamawiającego ma być wykonywana wyłącznie przez radcę prawnego lub adwokata także w zakresie „uczestnictwa w rozprawach sądowych” w rozumieniu ich jak w pytaniu 1. i 2. powyżej? Czy Zamawiający dopuszcza wówczas zastępstwo tychże radców prawnych i adwokatów przez innych radców prawnych lub adwokatów albo przez aplikantów radcowskich lub aplikantów adwokackich? W przypadku

odpowiedzi twierdzącej na pierwsze pytanie, jak radca prawny/adwokat ma rozstrzygnąć kwestię kolizji rozpraw/posiedzeń jawnych sądu w sprawach Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

W czas pracy Wykonawcy jest wliczone jego uczestnictwo w rozprawach sądowych. W wyjątkowych sytuacjach, gdyby występowała kolizja terminów sądowych w sprawach Zamawiającego dopuszcza się udzielenie substytucji innemu radcy prawnemu lub adwokatowi

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę dni i godzin świadczenia obsługi prawnej w siedzibie Zamawiającego np. na cztery dni w tygodniu (trzy dni po 8 godzin i jeden dzień 6 godzin)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

Do pkt 2 Działu I SIWZ - wzoru formularza oferty:

Pytanie 7

Czy w przypadku urlopu wypoczynkowego, choroby, albo innej losowej sytuacji, albo innej usprawiedliwionej nieobecności wynikających z uprawnień pracowniczych, albo kolizji rozpraw sądowych u Zamawiającego, czy też udziału na rozprawie w sprawie innej niż sprawa Zamawiającego (innego klienta) - jedynej osoby mającej świadczyć na rzecz Zamawiającego obsługę prawną z polecenia Wykonawcy Zamawiający, w celu uniknięcia zawarcia umowy o świadczenie niemożliwe, dopuszcza zastępstwo tej osoby przez inną osobę wskazaną przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Trudno mówić o uprawnieniach pracowniczych, gdyż nie jest to umowa o pracę. W przypadku konieczności udziału Wykonawcy w rozprawie sądowej w innej niż Zamawiającego w czasie godzin obsługi Zamawiającego Wykonawca może ustanowić substytutą w sprawie innego swojego klienta. W przypadku choroby lub z innych ważnych przyczyn jest możliwe zastępstwo przez innego radcę prawnego lub adwokata świadczone w takim wymiarze godzin jak Wykonawca.

Pytanie 8

Czy w przypadku zaprzestania pracy u Wykonawcy w trakcie obowiązywania umowy albo innej przyczyny wyłączającej możliwość świadczenia pracy na rzecz Wykonawcy w dłuższym okresie - przez jedyną osobę mającą świadczyć na rzecz Zamawiającego obsługę prawną z polecenia Wykonawcy, Wykonawca może wskazać/polecić inną osobę do wykonywania umowy na rzecz Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podpisuje umowę z Wykonawcą. W przypadku choroby lub z innych ważnych przyczyn jest możliwe zastępstwo przez innego radcę prawnego lub adwokata świadczone w takim wymiarze jak Wykonawca.

Do pkt 7 Działu I SIWZ - wzoru formularza oferty:

Pytanie 9

Czy w związku z treścią pkt 2 Działu I SIWZ – wzoru formularza oferty Zamawiający dopuści, aby jedyna osoba mająca świadczyć na rzecz Zamawiającego obsługę prawną z polecenia Wykonawcy była w jakikolwiek sposób kontrolowana przez innego radcę prawnego, skoro tylko jedna osoba w założeniu poczynionym w SIWZ przez Zamawiającego ma taką usługę świadczyć, czyli przebywać w siedzibie Zamawiającego czy uczestniczyć w rozprawach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie 10

Ile punktów w wykonaniu postanowień pkt 2 Rozdziału VII Działu 2 SIWZ Instrukcji dla wykonawców otrzymałby oferent w przypadku, gdyby prowadząc działalność w formie jednoosobowej kancelarii radcy prawnego (i nie zatrudniającej innych radców prawnych, czy adwokatów) wskazał siebie jako jedyną osobę mającą świadczyć na rzecz Zamawiającego obsługę prawną z polecenia Wykonawcy i w konsekwencji wobec braku możliwości zapewnienia i kontroli jakości świadczonych przez niego usług?

Odpowiedź Zamawiającego:

Punkty zostaną przypisane zgodnie z kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty.

Pytanie 11

Do pkt 8 Działu I SIWZ - wzoru formularza oferty:

Czy Zamawiający dopuszcza poza godzinami pracy u Zamawiającego tzn. w dni robocze od poniedziałku do piątku poza 6 godzinami obsługi w siedzibie Zamawiającego oraz w sobotę, niedzielę i Święta zastępstwo jedynej osoby mającej świadczyć na rzecz Zamawiającego obsługę prawną z polecenia Wykonawcy w zakresie gotowości do świadczenia usług aby uniknąć sytuacji, w której zobowiązanie przez Wykonawcę jego pracownika (stosunek pracy) do gotowości świadczenia pracy przez 365 dni w roku, 7 dni w tygodniu i 24 godziny na dobę byłoby sprzeczne z przepisami kodeksu pracy, a dla Wykonawcy zamierzającego osobiście wykonywać to zamówienie publiczne w ramach samozatrudnienia w formie jednoosobowej kancelarii prawnej zawarcia umowy o świadczenie niemożliwe z uwagi na potrzebę odpoczynku, w tym snu i innych czynności życiowych niezwiązanych z zarobkowaniem tej osoby? Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie byłaby negatywna czy Zamawiający poza 6 godzinami obsługi w siedzibie Zamawiającego od poniedziałku do piątku przewiduje jakiś czas reakcji na kontakt osoby świadczącej usługę z polecenia Wykonawcy z Zamawiającym, czy wymaga, że jedyna osoba mająca świadczyć u Zamawiającego obsługę prawną z polecenia Wykonawcy lub jej zastępca, powinna w każdym czasie (365 dni, 7 dni w tygodniu, 24 godziny w ciągu doby) i niezwłocznie odebrać telefon, odpowiedzieć na e-maila albo przyjechać do siedziby Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis

8. Dyspozycyjność (dotyczy osoby osobiście wykonującej usługę) / dostępność 24 godziny na dobę 7 dni w tygodniu

- Dostępność (24 h na dobę, 365 dni w roku, czas reakcji itp.) – należy szczegółowo opisać dotyczy **kryterium** wyboru najkorzystniejszej oferty, zatem **nie jest to warunek**. To wykonawca sam zdecyduje w jakich godzinach i ile dni w tygodniu oraz ile dni w roku jest dyspozycyjny.

Pytanie 12

Do pkt 10 Działu I SIWZ - wzoru formularza oferty:

Czy „stosowanie w praktyce przepisów prawa karnego materialnego i procedury karniej ze szczególnym uwzględnieniem pracy zawodowej w Prokuraturze” oznacza wcześniejszą pracę w Prokuraturze w charakterze Prokuratora, czy asesora prokuratorskiego, czy także pracę na stanowisku radcy prawnego, czy pracę na jakimkolwiek innym stanowisku na rzecz Prokuratury? W takim wypadku Zamawiający wymaga okazania świadectwa pracy, a zatem czy w przypadku odpowiedzi twierdzącej na pierwsze pytanie, a dotyczącej ww. radcy prawnego byłoby możliwe spełnienie tego warunku okazaniem kopii umowy o świadczenie pomocy prawnej/obsługę prawną - świadczenia usług na rzecz jednostki Prokuratury?

Odpowiedź Zamawiającego:

Uwzględniana będzie praca jako asesora, prokuratora.

Pytanie 13

Do pkt VI.1. 4) Działu 2 SIWZ - Instrukcji dla Wykonawców:

Czy warunek w postaci „przedstawienia poświadczenia bezpieczeństwa” dla osoby bezpośrednio wykonującej usługę z polecenia Wykonawcy jest spełniony w razie przedstawienia dla tej osoby pisemnego upoważnienia wystawionego przez kierownika jednostki organizacyjnej, o którym mowa w art. 21 ust. 4 pkt . 1 ustawy o ochronie informacji niejawnych, mając na uwadze, że dalszym – wskazanym obok ww. warunkiem jest przedłożenie zaświadczenia o przeszkoleniu tej osoby na dostęp do informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” a poświadczenie bezpieczeństwa w rozumieniu ww. ustawy jest zgodnie z art. 21 ust. 1 ww. ustawy wymagane jest jako obowiązkowe dla dostępu do informacji niejawnych o wyższych klauzulach niż „zastrzeżone” - poczynając od klauzuli „poufne” ? Czy za kierownika jednostki organizacyjnej, o którym mowa w art. 21 ust. 4 pkt . 1 ustawy o ochronie informacji niejawnych, można uznać również Wykonawcy lub kierownika Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Chodzi o upoważnienie do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone.” Wykonawca nie może sam wystawić takiego upoważnienia.

Pytanie 14

Czy „Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert , a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, dotyczących reprezentowania Zamawiającego jako statio fisci Skarbu Państwa przed Sądami powszechnymi, Sądem Najwyższym oraz sądami administracyjnymi”, o którym mowa w pkt VI.4. Instrukcji dla Wykonawców – SIWZ, dotyczy reprezentowania Zamawiającego tj. Prokuratury Okręgowej w Warszawie, czy także innych statio fisci Skarbu Państwa wszelkich jednostek Prokuratury w ogóle tzn. Prokuratur Rejonowych, Prokuratur Okręgowych, Prokuratur Apelacyjnych, czy też statio fisci Skarbu Państwa w ogóle - jakichkolwiek jednostek Skarbu Państwa, także innych niż jednostki Prokuratury?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dotyczy jednostek Skarbu Państwa także innych niż jednostki Prokuratury

Pytanie 15

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę SIWZ (w pkt 2 formularza ofertowego) poprzez dopuszczenie do osobistego wykonywania usługi przez więcej niż jedną osobę poprzez zmianę zapisów SIWZ i dopuszczenie do wskazania do 4 osób – radców prawnych lub adwokatów, którzy będą świadczyli usługę na rzecz Zamawiającego?.

Wniosek o zmianę jest uzasadniony w świetle znacznego zakresu usług jakie mają być świadczone, a tym samym mogącymi zaistnieć kolizjami terminów spraw sądowych, okresowym spiętrzeniem się koniecznych do wykonania w ramach usługi zadań itd. Ponadto wobec faktu, iż Usługa będzie realizowana w okresie 24 miesięcy należy wziąć pod uwagę konieczność zapewnienia osób wykonujących usługę na rzecz Zamawiającego w przypadkach losowych dotyczących osoby wykonującej usługę dla Zamawiającego, jak choćby choroby takiej osoby oraz konieczność wypoczynku/urlopu osoby wykonującej Usługę.

Również dla zapewnienia wysokiej jakości świadczonej usługi pożądana z punktu widzenia Zamawiającego jest możliwość wykonywania Usługi przez radcę prawnego lub adwokata posiadającego doświadczenie w zakresie danego rodzaju spraw lub danej dziedziny prawa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie - Musi być wskazany jeden radca prawny lub adwokat

Pytanie 16

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę SIWZ poprzez dopuszczenie do wykazania doświadczenia oferenta poprzez przedstawienie wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, dotyczących reprezentowania państwowej jednostki organizacyjnej przed Sądami powszechnymi, Sądem Najwyższym oraz sądami administracyjnymi, i przy założeniu, że przez reprezentowanie, poza osobistym uczestnictwem w rozprawie, rozumie się także sporządzanie pism w sprawach zawisłych przed sądami przeciwko państwowej jednostce organizacyjnej, w tym na żądanie Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa?

Zmiana taka jest tym bardziej uzasadniona, że Zamawiający wśród kryteriów oceny ofert w kryterium „doświadczenie” wskazuje, że dotyczy owo kryterium doświadczenia „przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu Zamówienia”. Tymczasem takowe wysokie podobieństwo dotyczy świadczenia usług na rzecz różnych państwowych jednostek organizacyjnych, a nie tylko jak wskazano w SIWZ „Reprezentowania Zamawiającego jako statio fisci Skarbu Państwa”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamienia się na „jednostek organizacyjnych” Skarbu Państwa

Pytanie 17

Czy dopuszcza się wykreślenie z SIWZ spośród kryteriów oceny ofert wskazania stosowania w praktyce przepisów prawa karnego materialnego i procedury karnej ze szczególnym uwzględnieniem pracy zawodowej w Prokuraturze, czego potwierdzeniem miałoby być świadectwo pracy. Wniosek uzasadniony jest faktem, iż przedmiotem zamówienia jest świadczenie na rzecz zamawiającego usług z zakresu m.in. prawa cywilnego, prawa pracy, prawa administracyjnego, a jednocześnie zakres usługi nie zawiera odwołania się do świadczenia usługi w zakresie prawa karnego. Tym samym brak jest podstaw do podtrzymania oczekiwania Zamawiającego przedstawienia dowodu na uprzednie wykonywanie pracy na rzecz Prokuratury. Zapis ww. ogranicza konkurencję w postępowaniu i jednocześnie brak jest obiektywnego uzasadnienia dla brania pod uwagę, w toku oceny ofert przez zamawiającego, uprzedniej pracy lub też jej braku na rzecz Prokuratury.

Odpowiedź Zamawiającego:

Z uwagi na specyfikę pracy w Prokuraturze niezbędne jest wykazanie znajomości stosowania prawa karnego materialnego i postępowania karnego w praktyce. Znaczna większość prowadzonych spraw przeciwko Prokuraturze związana jest z zarzutami powodów o bezprawności działania Prokuratury w toku prowadzenia przez te jednostki postępowań przygotowawczych.

Pytanie 18

W związku z tym, że Zamawiający przy realizacji zamówienia potrzebuje osób, które będą posiadały upoważnienia do dostępu do informacji o klauzuli co najmniej „zastrzeżone”, a takie poświadczenie może wydać osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki, proponujemy, aby Zamawiający usunął ten wymóg z SIWZ, a osoba która będzie realizowała zamówienie po odbyciu odpowiedniego szkolenia otrzyma od Kierownika Zamawiającego upoważnienie do dostępu do informacji o klauzuli „zastrzeżone”.

Upoważnienie do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli co najmniej „zastrzeżone” jest wydawane przez kierownika konkretnej jednostki i służy realizacji zadań wyłącznie w tej jednostce. Osoba posiadająca takie upoważnienie ma dostęp do takich informacji tylko w jednostkach podległych temu kierownikowi.

Wnoszę zatem o modyfikację Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez usunięcie wymagań posiadania poświadczenia bezpieczeństwa i zaświadczenia o przeszkoleniu na dostęp do informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” i wprowadzenie zapisu, że osoby które będą realizowały obsługę prawną mogą posiadać poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli zastrzeżone lub wyżej, lub będą przeszkolone w miejscu świadczenia usługi. W tym celu taka osoba:

- weźmie udział w szkoleniu z zakresu ochrony informacji niejawnej;
- złoży oświadczenie, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych oświadcza, że zapoznała się z przepisami o ochronie informacji niejawnych, w tym z zasadami i sposobami ochrony informacji, z uwzględnieniem sposobów postępowania w sytuacji zagrożenia dla nich lub w przypadku ich ujawnienia oraz z przepisami dotyczącymi odpowiedzialności karnej, dyscyplinarnej i służbowej, za ich naruszenie, w szczególności za nieuprawnione ujawnienie informacji niejawnych, zarówno celowo, jak i w wyniku zaniedbania.

Po spełnieniu powyższych warunków otrzymuje się upoważnienia do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” podpisane przez osobę pełniącą funkcję kierownika jednostki w której będzie świadczona usługa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Istnieje taka możliwość

Pytanie 19

Wnoszę o udzielenie odpowiedzi, jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Kwota ta, stosownie do zapisu art. 86 ust 3 Pzp zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert. W chwili obecnej nie ma podstawy prawnej do jej upublicznienia.

Pytanie 20

Wnoszę o wskazanie, ile (szacunkowo):

a) umów będących przedmiotem nadzoru merytorycznego przez prawnika/kancelarię świadczących dotychczas pomoc prawną było przez niego oceniane w okresie od 1 maja 2014 do 30 kwietnia 2015 roku? Proszę także o wskazanie ile z tych umów było umowami w zamówieniach publicznych

Odpowiedź Zamawiającego:

Około 120 umów, w tym około 70 zamówienia publiczne

b) opinii prawnych z zakresu prawa cywilnego, prawa pracy i zagadnień finansowych w tym związanych z interpretacją przepisów Prawo zamówień publicznych na potrzeby Prokuratury Okręgowej w Warszawie zostało sporządzonych przez prawnika/kancelarię świadczących dotychczas pomoc prawną w okresie od 1 maja 2014 do 30 kwietnia 2015 roku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Około 100

c) sporządzanych zostało pozwów, odpowiedzi na pozew oraz pism procesowych w toku spraw sądowych oraz skarg kasacyjnych przez prawnika/kancelarię świadczących dotychczas pomoc prawną w okresie od 1 maja 2014 do 30 kwietnia 2015 roku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Około 100

d) spraw prowadzonych było w okresie od 1 maja 2014 do 30 kwietnia 2015 roku, w których Prokuratora Okręgowego w Warszawie jako statio fisci Skarbu Państwa reprezentował prawnik/prawnicy z kancelarii świadczący dotychczas pomoc prawną przed sądami powszechnymi, Sądem Najwyższym oraz sądami administracyjnymi i Naczelny Sąd Administracyjny? Czy przewidziane jest przejęcie tych spraw przez prawników/kancelarię, które wygra przetarg?

Odpowiedź Zamawiającego:

Okolo 30 spraw - udział w ok. 90 rozprawach sądowych. Obsługa prawna przejmie wszystkie dotychczasowe sprawy

e) toczyło się spraw z zakresu ochrony danych osobowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie było takich spraw

e) postępowań przed KIO lub Sądem Okręgowym z zakresu zamówień publicznych toczyło się w okresie od 1 maja 2014 do 30 kwietnia 2015 roku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie było takich spraw

Pytanie 21

Za pomocą jakiego dokumentu oczekują Państwo wykazania posiadania doświadczenia zawodowego? Czy mają to być pełnomocnictwa, umowy z klientami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Mogą takie dokumenty być.

Pytanie 22

Czy w przypadku posługiwania się przy wykonywaniu usług osobami posiadającymi status aplikanta lub adwokata należy składać dokument poświadczenia bezpieczeństwa informacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

W przypadku skierowania do wykonywania usług osób posiadających status radcy prawnego lub adwokata, należy złożyć poświadczenie bezpieczeństwa i zaświadczenie o przeszkoleniu na dostęp do informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone”.

Jednocześnie stosownie do treści art. 38 ust. 4 Pzp wprowadza się dodatkowy zapis

Dział 3: Wzór umowy

UMOWA ZP/34 /2015

§4

1. Wykonawca za nienależyte wykonywanie umowy zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:
 - a) 200 zł - za każdy dzień nieusprawiedliwionej nieobecności w siedzibie zamawiającego,
 - b) 200 zł - za każdy przypadek niewyznaczenia zastępstwa w przypadku choroby lub innego zdarzenia losowego
 - c) naliczone kary umowne zostaną potrącone z faktury wystawionej za dany miesiąc
- c) Zapłacenie kar umownych, o których mowa w ust. a i b nie pozbawia Zamawiającego możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych z tytułu nienależytego wykonywania obowiązków stanowiących przedmiot umowy, przez Wykonawcę

